

FORSCHUNGEN ÜBER DIE EINWIRKUNG DES NANO-GRO®-PRÄPARATES AUF DEN ZUWACHS UND DIE ENTWICKLUNG VON GEWÄCHSHAUSTOMATEN: DURCHFÜHRT DURCH DIE GESELLSCHAFT FÜR PRODUKTION UND ANBAU VON GARTENPFLANZEN IN EUROPA 2007.

ANBAU IM GEWÄCHSHAUS

1. Experiment im Gewächshaus.

Saattermin: 05.01.2007

Pflanztermin: 09.02.2007

Termin der letzten Ernte: 28.07.2007

Pflanzenmenge/Parzelle: 16 x 2 Wiederholungen (2,2 Pflanzen/1 m²)

3 unterschiedliche Sorten Gewächshaustomaten wurden zweimal mit dem Nano-Gro®-Präparat behandelt. Im Vergleich dazu: Die Kontrollgruppe ohne Nano-Gro®-Behandlung (Tabelle 1).

Tabelle 1.

Sorte	Rambozo Kontrollgruppe		Rambozo Nano-Gro®		Atut Kontrollgruppe		Atut Nano-Gro®		Dukat Kontrollgruppe		Dukat Nano-Gro®	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Ernte in kg/Parzelle Mai 2007	42	47	49	54	45	50	49	56	46	51	50	55
Ernte in kg/Parzelle Juni 2007	79	85	86	90	82	93	87	96	86	98	94	107
Ernte in kg/Parzelle Juli 2007	135	144	142	153	138	146	145	154	140	144	152	155
Kg/m²	18.6	19.8	19.5	21.0	18.9	20.1	20.0	21.2	19.2	19.8	20.9	21.3

ZUSAMMENFASSUNG

Die mit dem Nano-Gro® - Präparat behandelten Pflanzen-Parzellen erwiesen höhere Erträge auf, als jene Kontrollgruppe, die unbehandelt blieb.

Von den drei Sorten reagierte DUKAT am besten. Hier betrug der Unterschied der Ernten zwischen den Parzellen der Kontrollgruppen und der, die mit dem Nano-Gro®-Präparat behandelt wurden 1,5 kg/m² bis 1,7 kg/m².

Die anderen Sorten ATUT und RAMBOZO zeigten mit Nano-Gro® ebenfalls höhere Erträge, mit Unterschieden von 1.0 bis 1,2 kg/m² im Vergleich zu den Kontrollgruppen.

Die folgende Tabelle zeigt die Ernteerträge von 3 unterschiedlichen Tomatensorten (siehe Tabelle 2) pro m² Gewächshausfläche. Die ersten Ernten im April waren bei den mit Nano-Gro® behandelten Parzellen doppelt so hoch, als die der Kontrollgruppen ohne Behandlung.

Die Ernte der 3 Tomatensorten im Produktionsgewächshaus ZP-I in kg pro 1 m² (Tabelle 2).

Tabelle 2.

	Rambozo Kontrollgruppe	Rambozo Nano-Gro[®]	Hermes Kontrollgruppe	Hermes Nano-Gro[®]	Akord Kontrollgruppe	Akord Nano-Gro[®]
Ernten in kg/m ² 30.05.2007.	9,8	10,7 +0,9	9,11	9,10	10,10	12,25 +2,15
Ernten in kg/m ² 30.06.2007.	16,5	19,9 +3,4	16,1	16,52 +0,42	17,30	21,36 +4,06
Ernten in kg/m ² 31.07.2007.	28,0	30,1 +2,1	22,8	23,4 +0,6	24,5	28,8 +4,3
Ernten in kg/m ² 31.08.2007.	35,0	38,1 +3,1	29,4	30,0 +0,6	30,2	35,4 +5,2
Ernten in kg/m ² 30.09.2007.	39,7	43,9 +4,2	32,9	34,0 +1,1	34,1	40,0 +5,9
Ernten in kg/m ² 05.11.2007.	48,6	52,0 +3,4	38,9	39,8 +0,9	41,1	47,0 +5,9

Jede der 3 Sorten reagierte positiv auf das Nano-Gro[®]-Präparat.

Bei den mit dem Präparat behandelten Pflanzen erhöhte sich die Ernte von Monat zu Monat.

2. Experiment in Produktionsgewächshaus ZP-2.

Saattermin: 05.01.2007

Pflanztermin: 12.02.2007

Termin der letzten Ernte: 08.11.2007

Pflanzenmenge pro Parzelle: 125

Das Experiment wurde im Gewächshaus mit ganzjähriger Großproduktion durchgeführt. Es unterlag deshalb allen mit solchem Anbau zusammenhängenden Eingriffen.

Die Ernteerträge der 3 Tomatensorten im Produktionsgewächshaus ZP-2 in kg pro Parzelle (Tabelle 3).

Tabelle 3.

	Rambozo Kontrollgruppe	Rambozo Nano-Gro®	Hermes Kontrollgruppe	Hermes Nano-Gro®	Admiro Kontrollgruppe	Admiro Nano-Gro®
Ernte in kg/Parzelle 30.05.2007.	687	726	788	898	717	769
Ernte in kg/Parzelle 30.06.2007r.	1747	1830	1646	1858	1745	1797
Ernte in kg/Parzelle 31.07.2007.	1747	2831	2547	2936	2685	2919
Ernte in kg/Parzelle 31.08.2007.	1747	3482	3250	3713	3459	3729
Ernte in kg/Parzelle 30.09.2007.	1747	4037	3770	4298	4081	4360
Ernte in kg/Parzelle 08.11.2007.	4799	4931	4548	4926	4805	5019

Jede mit Nano-Gro® behandelte Sorte wies höhere Ernteerträge auf.

Die Ernteerträge der 3 Tomatensorten im Produktionsgewächshaus ZP-2 in kg pro 1 m² (Tabelle 4).

Tabelle 4.

	Rambozo Kontrollgruppe	Rambozo Nano-Gro®	Hermes Kontrollgruppe	Hermes Nano-Gro®	Admiro Kontrollgruppe	Admiro Nano-Gro®
Ernten in kg/m ² 30.05.2007.	5,5	5,8 +0,3	6,3	7,2 +0,9	5,7	6,2 +0,5
Ernten in kg/m ² 30.06.2007.	14,0	14,6 +0,6	13,2	14,9 +1,7	14,0	14,4 +0,4
Ernten in kg/m ² 31.07.2007.	21,5	22,6 +1,1	20,4	23,9 +3,5	21,5	23,4 +1,9
Ernten in kg/m ² 31.08.2007.	26,9	27,9 +1,0	26,0	29,7 +3,7	27,6	29,8 +2,2
Ernten in kg/m ² 30.09.2007.	31,3	32,3 +1,0	30,2	34,4 +4,2	32,6	34,9 +2,3
Ernten in kg/m ² 08.11.2007.	38,4	39,4 +1,0	37,3	39,4 +2,1	38,4	40,1 +1,7

Jede der drei Sorten reagierte auf das Nano-Gro®-Präparat. Bei den behandelten Parzellen stieg die Ernte pro m². Laut Tabelle waren die Erträge der RAMBOZO-Gruppe mit Nano-Gro®-Behandlung um 1kg/m² höher als die der RAMBOZO Kontrollgruppe. Die Erträge der HERMES-Gruppe mit Nano-Gro®-Behandlung waren um 2,1 kg/m² höher als die der HERMES Kontrollgruppe. Die ADMIRO-Gruppe mit Nano-Gro® steigerte die Erträge um 1,7 kg/m² im Gegensatz zur ADMIRO Kontrollgruppe. Vor allem über längere Anbauzeiten hinweg stellen diese Ergebnisse sehr bedeutende Unterschiede dar.